

рым закреплена возможность возложения судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию на лицо, совершившее административное правонарушение, связанное с наркотиками при этом признанное больным наркоманией либо потребляющим наркотики без назначения врача.

Этим же Федеральным законом введена административная ответственность за уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В целях дальнейшего нормативно-правового регламентирования мероприятий по профилактике наркопотребления принято постановление Правительства РФ от 28 мая 2014 г «Об утверждении правил контроля за исполнением лицом возложенной на него при назначении административного наказания судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача».

Таким образом, проблему противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в России не решить без тесного взаимодействия между заинтересованными органами исполнительной власти, общественными организациями, представителями Русской православной церкви и других традиционных религиозных конфессий.

УДК 343.9

С. С. Новиков, С. М. Шмееров

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРИКОСНОВЕННОСТИ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ

Если обратиться к истории, то можно заметить что нормы о прикосновенности к преступлению появляются даже на самых ранних этапах эволюции уголовного закона, что, несомненно, показывает значение этого уголовно-правового явления.

В юридической литературе нет единого мнения касательно сущности института прикосновенности к преступлению. Хотя некоторые ученые и юристы видят необходимость на законодательном уровне установить ответственность за прикосновенность по тяжким преступлениям.

Прикосновенность к преступлению – это умышленная общественно опасная деятельность, которая возникает в связи с преступным действием иного лица и является препятствием для обнаружения преступника.

В Общей части Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) нет определения прикосновенности к преступлению, также не указаны ее формы. Ответственность за прикосновенность к преступлению определена статьями Особенной части УК. Из-за определенной схожести институт прикосновенности к преступлению обычно рассматривается вместе с соучастием, но необходимо учитывать и важные признаки, которые их дифференцируют. Так, в отличие от соучастия прикосновенность к преступлению не способствует совершению преступления и достижению преступного результата, в большинстве случаев она имеет место уже после совершения преступления. Прикосновенность к преступлению является менее общественно опасной формой преступного поведения и влечет ответственность только в случаях совершения тяжких или особо тяжких преступлений.

Значительная часть исследователей поддерживает теорию, которая гласит, что понятию прикосновенности характерно три вида преступной деятельности – укрывательство, недонесение и попустительство. Таковой является структура рассматриваемого понятия. Но отдельные ученые полагают, что модель «недонесение-укривательство-попустительство» не является единственной возможной и верной, т. к. следует принимать во внимание другие деяния, совершение которых является вторичной формой от самого основного преступления.

В целях более полного уяснения смысла прикосновенности к преступлению необходимо отдельно охарактеризовать каждый вид данного института.

Укрывательство преступления – заранее не обещанная преступнику деятельность, направленная на воспрепятствование расследованию и раскрытию преступления, обнаружению и задержанию преступника.

Рассматриваемый вид прикосновенности реализуется, например, путем предоставления укрытия преступнику, преобразования внешнего вида преступника, фальсификации документации, уничтожения или сокрытия предметов, которые были использованы при совершении общественно опасного деяния, либо следов преступления.

Объективная сторона укрывательства всякий раз выражается в активных действиях. Бездействие лица, являющегося субъектом укрывательства, не приводит к действительной реализации объективных признаков укрывательства. Бездействие может иметь место лишь при недонесении или попустительстве.

Умышленная форма вины при укрывательстве преступления выражается в том, что лицо осознает, что оно скрывает лицо, которое совершило общественно опасное деяние, орудия и средства совершения преступления, следы преступления или предметы, добытые преступным путем. Прикосновенное лицо также должно понимать, что укрываемое им преступление является особо

тяжким или тяжким. Наряду с этим лицо осознает, что оно осуществляет не обещанное заранее действие, то есть умысел должен возникать уже после совершения укрывательства. Заранее же обещанное укрывательство характеризуется как пособничество. Необходимо сказать, что мотив, который управлял лицом при совершении данного деяния, не играет роли при квалификации содеянного.

Недонесение о преступлении – бездействие лица, которое выражается в несообщении в соответствующие органы о достоверно известном готовящемся или совершенном тяжком либо особо тяжком преступлении до момента раскрытия этого преступления. Недонесение осуществляется в виде не информирования о доподлинно известном готовящемся тяжком или особо тяжком преступлении, о достоверно известном совершенном особо тяжком преступлении. Умысел состоит в том, что лицо знает о готовящемся либо совершенном преступлении и не сообщает об этом в соответствующие органы. Также как и укрывательство, недонесение имеет место, когда речь идет о совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Существуют различные точки зрения по поводу вопроса о рассмотрении заранее данного обещания о несообщении как соучастия. Большинство ученых не признает это деяние как соучастие, хотя в условиях увеличения количества преступлений террористической направленности такой подход не является верным.

Не подлежат уголовной ответственности за недонесение близкие родственники лица, совершившего преступление и члены семьи, также священнослужитель, узнавший о преступлении на исповеди, и защитник, узнавший о преступлении во время исполнения своих профессиональных обязанностей (ст. 406 УК).

Попустительство преступлению – это умышленное невоспрепятствование подготовке, совершению либо сокрытию преступления в случаях, когда лицо должно было и могло принять меры к его предупреждению, пресечению или обнаружению.

Попустительство является общественно опасным деянием лишь тогда, когда можно говорить о бездействии должностного лица, т. е. умышленное вопреки интересам службы неисполнение им действий, которые оно должно было и могло совершить в силу возложенных на него служебных обязанностей (ст. 425 УК).

Следовательно, нельзя усматривать признаки попустительства в поведении лиц, на которых не лежит правовой обязанности противодействовать преступлению.

УК не содержит специальной нормы, которая регулирует ответственность за попустительство преступлению. Ответственность за попустительство, чаще всего, несут лишь должностные лица, которые обязаны по своему служебному положению предупреждать или пресекать общественно опасное деяние.

Объективная сторона выражается в бездействии лица. С субъективной стороны попустительство является умышленным уклонением лица от реализации возложенных на него обязанностей по пресечению совершения преступления. Должностное лицо, попустительствующее преступлению, может быть привлечено к ответственности за злоупотребление служебным положением или бездействие власти (ст. 315 УК).

Общественная опасность попустительства состоит в том, что, во-первых, оно дает шанс свободной подготовки, осуществления или укрывательству преступления, а во-вторых, увеличивает вероятность учинения остающимся безнаказанным преступником последующих преступлений.

Из вышесказанного необходимо сделать вывод, что прикосновенность к преступлению не представляет большой общественной опасности. Прикосновенность обладает определенными общественными свойствами, которые активизируют и дают толчок для роста преступности, она является ее «ускорителем». Поэтому необходима первоочередная реализация уголовно-правовой регламентации прикосновенности к преступлению.

УДК 349.2(476)

М. В. Новицкая

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Особенностью разрешения коллективных трудовых споров в Беларуси до 2013 года была законодательно закрепленная возможность обращения представителей сторон спора в Республиканский трудовой арбитраж (далее – РТА) – государственный орган, осуществляющий в пределах своей компетенции рассмотрение коллективных трудовых споров, возникающих в социально-трудовой сфере.

К исключительной компетенции РТА относились споры:

- 1) в объединениях, подчиненных Правительству Республики Беларусь;
- 2) об исполнении коллективных договоров и соглашений;
- 3) в организациях, в которых законодательством установлены ограничения реализации права на забастовку;
- 4) возникающие при заключении, изменении или прекращении соглашений на республиканском и отраслевом уровнях. По соглашению стороны могли обратиться в РТА и в других случаях.

Так, между нанимателем – государственным унитарным коммунальным дочерним производственным предприятием и работниками данной организа-